553482 795302

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
г. ПЯТИГОРСКА

ул. Октябрьская, д. 44, г. Пятигорск
Ставропольский край, Россия, 357500

Обрубову А.С.

[redacted]

05.05.2026 №Отв-20070030-1564-26/1369
На № _____

Сообщаю, что Ваша жалоба о несогласии с действиями должностных лиц СО по г. Пятигорск СУ СК России по СК и по другим вопросам, поступившая в прокуратуру города 28.04.2026, рассмотрена в порядке ст. 124 УПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 124 УПК РФ направляю Вам копию постановления и уведомляю о том, что 05.05.2026 в удовлетворении жалобы отказано, основания по которым принято указанное решение, изложены в постановлении.

В случае несогласия с принятым решением, Вы вправе в соответствии со ст. 46 Конституции РФ и ст. 125 УПК РФ, обжаловать его вышестоящему прокурору либо в суд.

Приложение: постановление на 1 л.

И.о. заместителя прокурора города
младший советник юстиции А.Н. Железняков

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 2F10E100D1266A123450B360BD38A13D
Владелец **Железняков Александр Николаевич**
Действителен с 16.12.2025 по 11.03.2027

А.А.Маков, тел. 33-00-19

Прокуратура города Пятигорск Ставропольского края
№ Отв-20070030-1564-26/1369

550930 362307

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
г. ПЯТИГОРСКА

ул. Октябрьская, д. 44, г. Пятигорск
Ставропольский край, Россия, 357500

Обрубову А.С.
[redacted]

23.04.2026 № Отв-20070030-1333-26/8305
На № _____

Сообщаю, что Ваша жалоба о несогласии с действиями должностных лиц СО по г. Пятигорск СУ СК России по СК и по другим вопросам, поступившая в прокуратуру города 20.04.2026, рассмотрена в порядке ст. 124 УПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 124 УПК РФ направляю Вам копию постановления и уведомляю о том, что 23.04.2026 в удовлетворении жалобы отказано, основания по которым принято указанное решение, изложены в постановлении.

В случае несогласия с принятым решением, Вы вправе в соответствии со ст. 46 Конституции РФ и ст. 125 УПК РФ, обжаловать его вышестоящему прокурору либо в суд.

Приложение: постановление на 1 л.

И.о. заместителя прокурора города
младший советник юстиции А.Н. Железняков

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 2F10E100D1266A123450B360BD38A13D
Владелец **Железняков Александр Николаевич**
Действителен с 16.12.2025 по 11.03.2027

А.А.Махов, тел. 33-00-19

Прокуратура города Пятигорск Ставропольского края
№ Отв-20070030-1333-26/8305

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

г. Пятигорск 05 мая 2026 года

И.о. заместителя прокурора города Пятигорска младший советник юстиции Железняков А.Н. рассмотрев жалобу Обрубова А.С.,

УСТАНОВИЛ:

В прокуратуре города 28.04.2026 зарегистрирована жалоба Обрубова А.С. о несогласии с действиями следователя следственного отдела по городу Пятигорск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю расследовании уголовного дела № 12602070011000039, по обвинению Лихомановой Е.В. в совершении преступления, предусмотренных п. «а,б» ч. 5 ст. 290 УК РФ и по другим вопросам.

В прокуратуре города постановление о возбуждении уголовного дела признано законным и обоснованным, отвечающим требованиям главы 20 УПК РФ.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда, в соответствии с УПК РФ, требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа.

Изложенное свидетельствует о том, что следователь, являющийся процессуально самостоятельным лицом, вправе самостоятельно определить необходимость производства того или иного следственного или процессуального действия в ходе предварительного расследования по уголовному делу.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве следователя следственного отдела по г. Пятигорск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю, проводятся необходимые следственные и процессуальные действия для принятия законного решения.

Постановление суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Лихомановой Е.В. является законным и обоснованным.

Таким образом, основании для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в удовлетворении жалобы Обрубова А.С.
2. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив порядок его обжалования.

И.о. заместителя прокурора города
младший советник юстиции А.Н. Железняк

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

г. Пятигорск

23 апреля 2026 года

И.о. заместителя прокурора города Пятигорска младший советник юстиции Железняков А.Н. рассмотрев жалобу Обрубова А.С.,

УСТАНОВИЛ:

В прокуратуре города 20.04.2026 зарегистрирована жалоба Обрубова А.С. о несогласии с действиями следователя следственного отдела по городу Пятигорск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю расследовании уголовного дела № 12602070011000039, по обвинению Лихомановой Е.В. в совершении преступления, предусмотренных п. «а,б» ч. 5 ст. 290 УК РФ и по другим вопросам.

В прокуратуре города постановление о возбуждении уголовного дела признано законным и обоснованным, отвечающим требованиям главы 20 УПК РФ.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда, в соответствии с УПК РФ, требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа.

Изложенное свидетельствует о том, что следователь, являющийся процессуально самостоятельным лицом, вправе самостоятельно определить необходимость производства того или иного следственного или процессуального действия в ходе предварительного расследования по уголовному делу.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве следователя следственного отдела по г. Пятигорск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю, проводятся необходимые следственные и процессуальные действия для принятия законного решения.

Постановление суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Лихомановой Е.В. является законным и обоснованным.

Таким образом, основании для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в удовлетворении жалобы Обрубова А.С.
2. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив порядок его обжалования.

И.о. заместителя прокурора города
младший советник юстиции А.Н. Железняков