Прокурору Ставропольского края
Немкину Юрию Александровичу

от Обрубова Андрея Сергеевича,
адрес: [redacted]
Ставропольский край
Тел.: [redacted]
E-mail: [redacted]

ЖАЛОБА

на решение прокуратуры г. Пятигорска по обращению
о привлечении к ответственности следователя Сафонова Д.В.

Прокуратурой г. Пятигорска рассмотрено моё обращение, поступившее 30.06.2026, о привлечении к ответственности старшего следователя следственного отдела по г. Пятигорску СУ СК России по Ставропольскому краю Сафонова Д.В. в связи с нарушением порядка рассмотрения моего обращения.

В ответе указано, что Сафонов Д.В. имеет специальное звание, статья 5.59 КоАП РФ не входит в перечень, установленный ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, в связи с чем он не является субъектом данного административного правонарушения, и производство по делу об административном правонарушении не может быть начато.

Не оспаривая вывод о невозможности административного производства в отношении лица, имеющего специальное звание, считаю принятое решение неполным и вынесенным с нарушением установленной законом формы по следующим основаниям.

I. Отказ оформлен ненадлежащим образом

В соответствии с ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, содержащих данные о наличии события административного правонарушения, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 30.03.2021 № 9-П, рассмотрение такого обращения и отказ в возбуждении дела в иной форме, в том числе в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ, недопустимы, поскольку лишают заявителя возможности

обжаловать соответствующее решение в порядке, предусмотренном КоАП РФ.

Между тем по результатам рассмотрения моего обращения определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении не выносилось, его копия мне не направлялась; ответ дан в форме обычного письма. Тем самым я лишён возможности обжаловать отказ в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ.

II. Вопрос о дисциплинарной ответственности не рассмотрен

Согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ лица, имеющие специальные звания, за административные правонарушения, за исключением перечисленных в ч. 2 той же статьи, несут дисциплинарную ответственность. Таким образом, невозможность административного производства не означает отсутствия самого нарушения — она означает лишь иной вид ответственности.

Прокуратура г. Пятигорска ограничилась установлением того, что Сафонов Д.В. не является субъектом административного правонарушения, однако не проверила по существу сам факт нарушения порядка рассмотрения обращения и не поставила вопрос о привлечении виновного должностного лица к дисциплинарной ответственности.

При этом факт нарушения уже установлен прокуратурой Ставропольского края. Ответом от 15.06.2026 подтверждены мои доводы о необоснованном приобщении обращения от 19.04.2026 к материалам уголовного дела и рассмотрении его следователем, в связи с чем прокурору г. Пятигорска указано на необходимость принятия мер прокурорского реагирования. Ответом от 02.07.2026 № Отв-15-3611-26/13103 подтверждены нарушения, допущенные при рассмотрении обращения от 29.05.2026, в связи с чем в адрес руководителя следственного органа направлена информация об устранении выявленных нарушений закона.

Таким образом, при наличии установленных вышестоящей прокуратурой нарушений прокуратура г. Пятигорска ограничилась формальной ссылкой на ст. 2.5 КоАП РФ, не дав оценки существу нарушения и не поставив вопрос о дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ч. 5 ст. 28.1, ст. 2.5 КоАП РФ,

ПРОШУ:

1. Признать ответ прокуратуры г. Пятигорска по моему обращению от 30.06.2026 ненадлежащим в части формы принятого решения и обязать вынести мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ) с направлением мне его копии.

2. Обеспечить рассмотрение по существу вопроса о наличии в действиях должностных

лиц следственного отдела по г. Пятигорску нарушения установленного порядка рассмотрения обращений граждан и, с учётом ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, в силу которой такие лица несут за данное правонарушение дисциплинарную ответственность, внести руководителю следственного органа представление об устранении нарушений закона (ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации») с постановкой вопроса о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

3. Учесть, что ранее направленная прокуратурой Ставропольского края 02.07.2026 в адрес руководителя следственного органа информация об устранении выявленных нарушений закона к настоящему времени результата не дала: сведений о принятых мерах и о рассмотрении моих обращений по существу мне не поступало. В отличие от информационного письма, представление в силу ст. 24 указанного Федерального закона подлежит безотлагательному рассмотрению с принятием в течение месяца конкретных мер по устранению нарушений и письменным сообщением прокурору о результатах, в связи с чем прошу использовать именно эту форму реагирования и проконтролировать её исполнение.

4. Дать оценку тому, что при наличии нарушений, ранее установленных прокуратурой Ставропольского края (ответы от 15.06.2026 и от 02.07.2026), прокуратура г. Пятигорска ограничилась указанием на невозможность административного производства, не рассмотрев вопрос по существу.

5. О результатах рассмотрения настоящей жалобы уведомить меня исключительно в форме электронного документа по адресу электронной почты: [redacted] Направление ответа на бумажном носителе прошу не производить (обращение подано в электронной форме, ч. 4 ст. 10 ФЗ-59).

Приложения:

1. Копия ответа прокуратуры г. Пятигорска по обращению от 30.06.2026;

2. Копия ответа прокуратуры Ставропольского края от 15.06.2026;

3. Копия ответа прокуратуры Ставропольского края от 02.07.2026 № Отв-15-3611-26/13103.

«___» _____ 2026 года

_____ / Обрубов А.С.